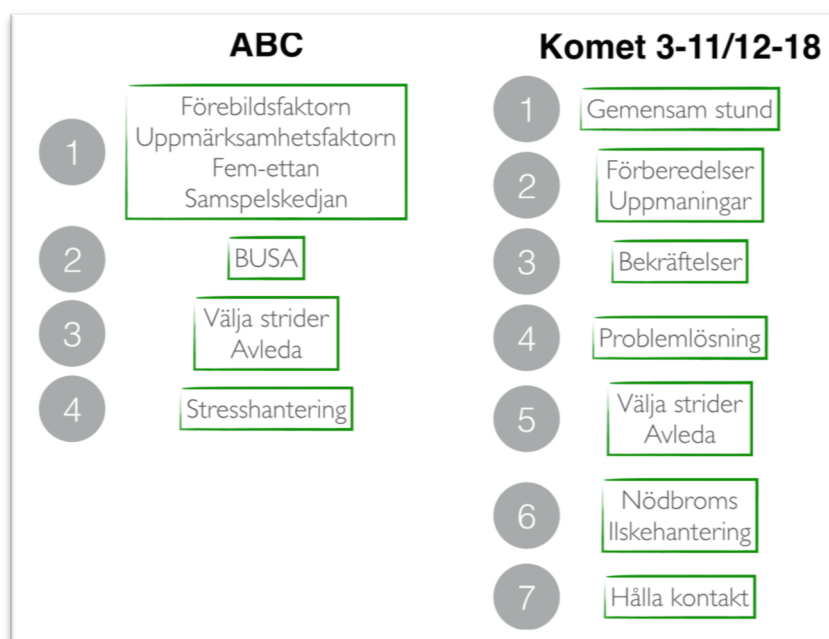


## Hemskrivning för blivande instruktörer i Komet/ABC

### Teoretisk och empirisk förankring av innehållet i programmen

1. Redogör kort för forskningsstödet för Komet 3-11, Komet 12-18 och ABC. Vilka studier har genomförts och vad visade de?
2. Beskriv det teoretiska och det empiriska stödet för grundkomponenterna i Komet/ABC (se nedan). Gör en kort beskrivning för var och en av komponenterna nedan, men du behöver endast göra det för det program du utbildas i.



3. Utgå från Pattersons modell för utagerande beteenden och beskriv på vilket sätt olika beteenden hos föräldrar och barn samverkar i utvecklingen av utagerande problem.
4. Varför ägnas så stor del av innehållet i programmen åt att stärka relationen mellan föräldrar-barn, när exempelvis Pattersons modell pekar på hur stor betydelse föräldrarnas beteenden i själva konfliktsituationerna verkar ha?
5. Varför är det prioriterat att arbeta med föräldraskap när det enligt forskning finns så många andra risk/skyddsfaktorer som i många fall väger tyngre?

## Hemskrivning för blivande instruktörer i Komet/ABC

6. I beskrivningen av Komet och ABC framgår det att programmen både bygger på anknytningsteori och på inlärningsteori. Inlärningsteorin framgår tydligt när man tittar på innehållet i programmen (t ex att arbeta med förstärkning av positiva beteenden). Kopplingen till anknytningsteori är däremot inte lika tydlig. Skriv ett svar till en gruppleddare som just ställer den frågan: "På vilket sätt bygger Komet/ABC på anknytningsteori? Handlar det inte mest inlärningsteori?"
7. En chef till dig har läst den nationella jämförelsestudien och undrar varför ni ska jobba med just Komet eller ABC (välj ditt program). Alla program verkar ju vara lika bra, så vilka för- och nackdelar finns med Komet/ABC?
8. Förklara poängen med att gruppleddare har kunskap om beteendeanalys (A---B---C). Vad har de för nytta av det i rollen som gruppleddare? Ge också något exempel på hur de rent praktiskt kan använda beteendeanalys i arbetet med föräldrar.

### Instruktörsrollen

9. Välj två av utmaningarna nedan som ligger närmast det du själv upplevt när du utbildade dina gruppleddare. Beskriv hur du hanterade utmaningen och utveckla om du kunde gjort något mer/annorlunda. Utgå från de principer och färdigheter vi diskuterade under utbildningen (instruktörsfärdigheterna och motiverande samtal). Utgå gärna också från bokkapitlet om konsultation, som bland annat beskriver hur man kan använda motiverande samtal för att tackla olika typer av utmaningar i handledning/konsultation.
  - Gruppleddare som är kritiska till innehållet i programmet.
  - Gruppleddare som är pratiga och ofokuserade, vilket stjäl tid från agendan och övriga deltagare.
  - Gruppleddare som inte vill/kan visa eller rollspela, utan bara pratar och förklarar.
  - Gruppleddare som frifräser och entusiastiskt berättar om egna moment som genomförts i föräldragruppen (moment som inte finns med i manualen).
  - Gruppleddare som är omotiverade till att lära sig eller utvecklas, vilket till exempel visar sig när de får feedback och förslag i handledningen.
  - Gruppleddare som uttrycker sig (överdrivet) negativt om föräldrarna (snackar skit om dem).
  - Gruppleddare som inte verkar göra det som förväntas, som till exempel svarar vagt på frågor om vad som genomförts i föräldragruppen.
  - Gruppleddare som ger generellt brist på gensvar (t ex när man ställer frågor/försöker få igång diskussioner)
  - Gruppleddare som är bestraffande i gruppen (nedlåtande/kritiska till vad andra säger).